

Република Србија
АГЕНЦИЈА ЗА БЕЗБЕДНОСТ САОБРАЋАЈА
Број: 221-404-02-52/2017-03.2
Датум: 06.07.2017. године
Булевар Михајла Пупина 2
БЕОГРАД

СВИМ ЗАИНТЕРЕСОВАНИМ ЛИЦИМА

Предмет: Одговор на питање по јавној набавци 44/17

У складу са чланом 63. Закона о јавним набавкама („Службени гласник РС“ број 124/12, 14/15 и 68/15), Наручилац, Агенција за безбедност саобраћаја, у року доставља одговор на питање, у вези са јавном набавком 44/17 – Персонални рачунари - замена застареле опреме:

Питање 1:

На страни 4 од 23 конкурсне документације, једна од наведених карактеристика је да понуђени рачунар поседује напајање од максимално 180W.

С' обзиром да произвођачи "brand name" рачунара који поседују ENERGY STAR® certified and EPEAT® Gold сертификате имају декларисану различиту максималну снагу напајања, молимо вас да потврдите да ће се исправном сматрати понуда понуђача који понуди рачунар са бољим техничким карактеристикама (у овом случају са напајањем које може да подржи и више од првобитно поменутих максимално 180W).

Напомињемо да карактеристика наведена у конкурсној документацији представља максималну снагу коју напајање може да испоручи, а не снагу коју рачунар константно троши. Ово значи да ако су захтеви конфигурације унутар рачунара такви да је за њихов рад потребно нпр. 150W, конфигурација толико снаге користи и од напајања које максимално подржава 180W и од напајања које максимално подржава 300W. Још један бенефит је што је са напајањем које има декларисану већу максималну снагу наручиоцу омогућено и касније проширивање поменутих рачунара додатним компонентама (хард дискови, меморије) без потребе за набавком нових напајања.

Верујемо да је дошло до ненамерне грешке и да се је наручилац мислио на минималан захтев од 180W а не на максималан, што у складу са чланом 10. Закона о јавним набавкама значајно утиче на конкурентност и прилику за значајне финансијске уштеде, уз задржавање или чак унапређење квалитета и перформанси опреме коју ће набавити.

Одговор 1:

Са становишта енергетске ефикасности, са којом су и повезани сертификати ENERGY STAR® и EPEAT®, термин „боље“ значи мање утрошене енергије за исти резултат.

Сви произвођачи урачунавају и резерву снаге у склоп за напајање, али ако један произвођач урачуна резерву од 30W, а други 5 пута више, за то нема економског оправдања. Корисник једино може да закључи да уређај са напајањем од 300 W стварно троши више од оног од 180W.

С обзиром да произвођачи у спецификацијама не наводе стварну потрошњу уређаја већ максималну снагу коју може да испоручи склоп за напајање, Наручилац једино може да упоређује тако декларисану снагу овог склопа. Отуда спецификација „мах.“ снаге међу минималним захтевима.

Питање 2:

Да ли је потребно доставити потврду Народне банке Србије или је довољно навести сајт где је јавно доступан преглед за све фирме и све текуће рачуне о неизмиреним обавезама за последње три године? На истом сајту и пише " Подаци о броју дана неликвидности, периодима неликвидности дају се за три године уназад од дана упита. Подаци су званични и могу се користити за службене потребе без подношења захтева за издавање потврде.

Одговор 2:

Испуњеност додатног услова Понуђач у овом поступку јавне набавке доказује писаном Изјавом (Прилог број 5) датом под пуном моралном, материјалном и кривичном одговорношћу, као је и наведено на страни 8 од 23 конкурсне документације.

Питање 3:

У спецификацији захтева, за стони рачунар под редним бројем 1 написано је да потребно да напајање рачунара буде максимално 180W.

У складу са Законом о јавним набавкама указујемо вам на недостатак и неправилност у конкурсној документацији пре подношења захтева за заштиту права понуђача.

Обавештавамо вас да овако формулисан захтев значајно ограничава конкуренцију (супротно члану 12 ЗЈН) фаворизујући рачунаре произвођача НР.

Обавештавамо вас да су за ставку под редним бројем 1 у заглављу наведене минимални захтеви а поред ставке напајање пише је максимално 180W.

Да ли ово значи да наручилац жели да ограничи конкуренцију (супротно члану 10 ЗЈН) инсистирајући да напајање у рачунару подржава тачно максималних 180W (с обзиром да је наведено и као минималан и као максималан захтев за исту ставку)?

Како је потрошња струје иста и код напајања које може да подржи максимално 180W и код оног које може да подржи максимално 280W (потрошња је онолика колико троше компоненте унутар рачунара, што значи нпр. 120W је 120W и код напајања које подржава максимално 180 и код оног од 280) молимо вас да потврдите да ће се исправном сматрати понуда понуђача који понуди рачунар са бољим техничким карактеристикама (у овом случају са напајањем које може да подржи и више од првобитно поменутих максимално 180W).

Одговор 3:

Одговор дат у одговору 1, овог документа.

У складу са датим одговорима Наручилац ће извршити измену конкурсне документације.

Председник Комисије
Јавне набавке 44/17

Александар Николовски

